

# **DIGITALES VIDEO**

## **FORMATENTSCHEIDUNGEN**

# FORMATFRAGE: ANWENDUNGSFÄLLE

- Preservation  
(Archivmaster)
- Production  
(Mezzanine Format für Bearbeitungen)
- Access  
(Sichtungskopien / oft Web)

# FORMATWÜNSCHE

DAS Format für LZA



EIN Format für Alles



# FORMATWUNSCH: DER HEILIGE GRAL

- Höchste Qualität
- Höchste Interoperabilität
- Kleinste Größe
- Alle Features. ALLE!
- LZA tauglich
- Alles in einem File
- Preservation = Production = Access

**"EIN FORMAT FÜR ALLES"**

# "EIN FORMAT FÜR ALLES"

Wenn das immer die beste Lösung wäre...

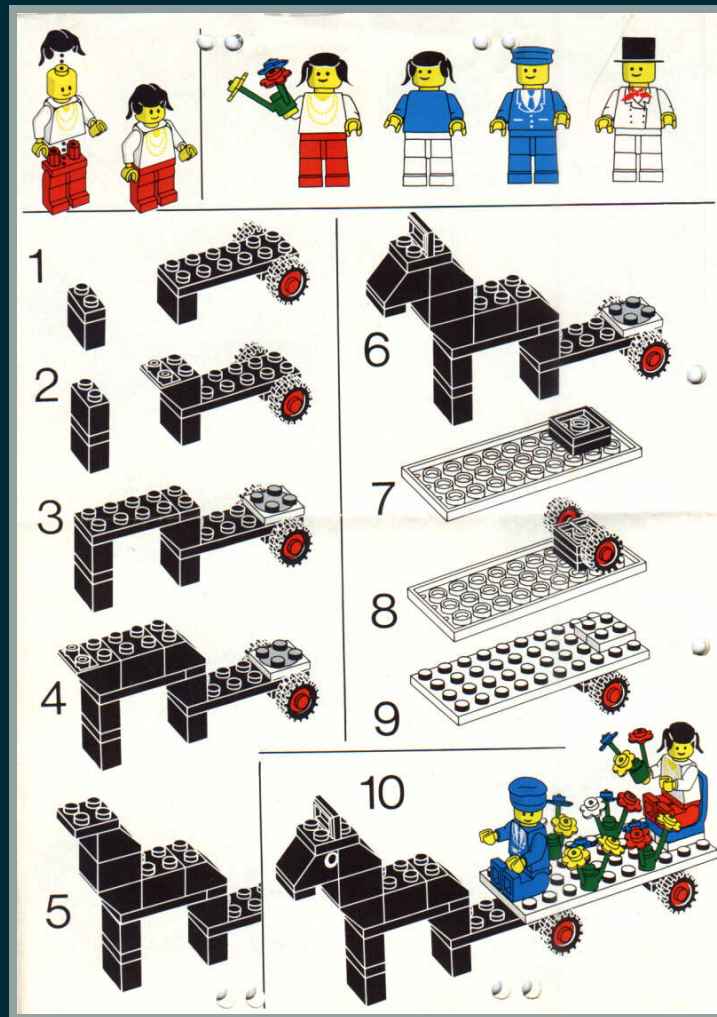


# "EIN FORMAT FÜR ALLES"

...warum gibt's die dann noch?



# PAPIER STANDARDS

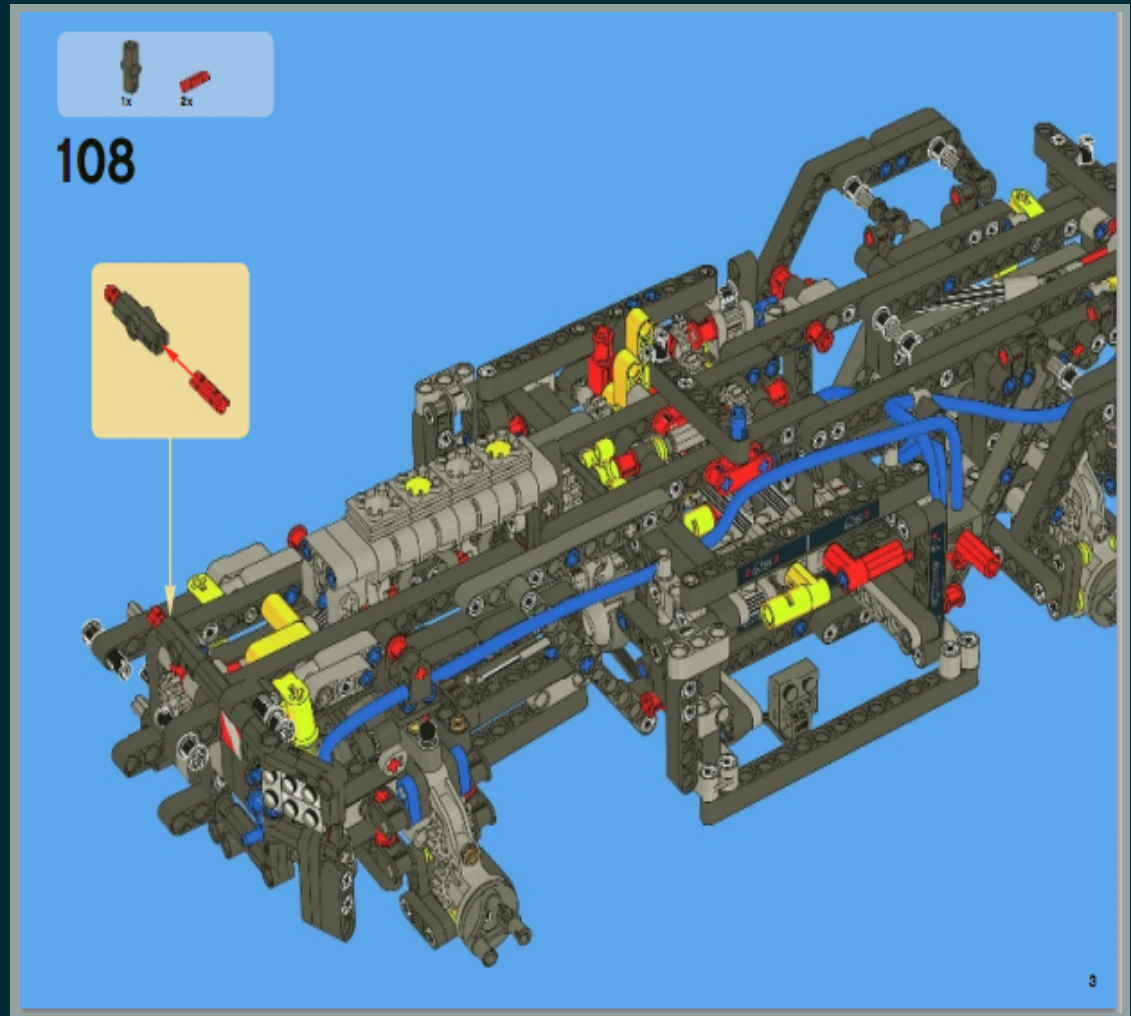
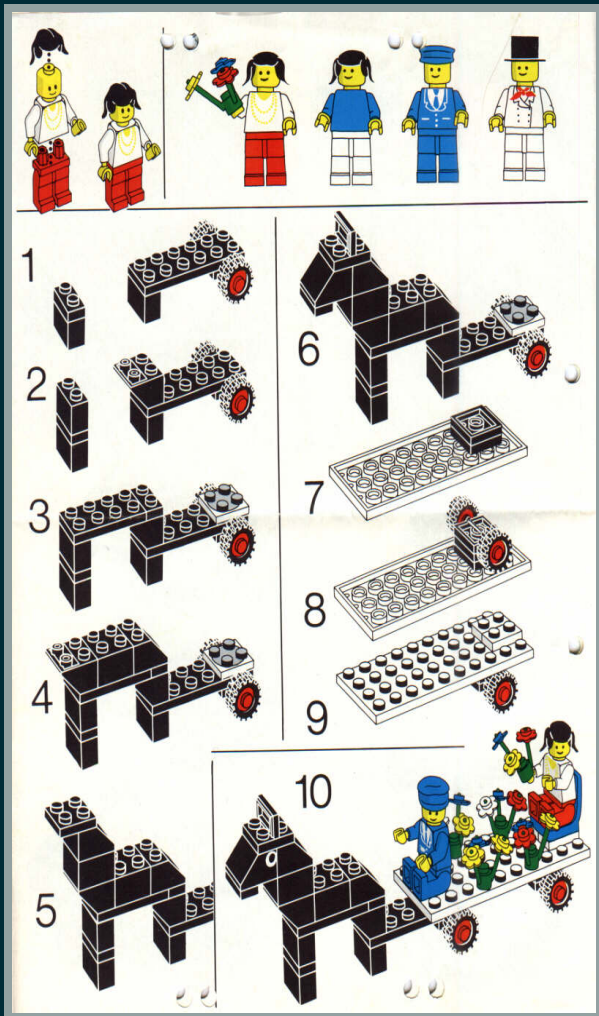




# ZU BERÜCKSICHTIGEN

- Standardisierung = Die Theorie
- Implementierungen = Die Praxis
- Abweichungen von Anleitung (=Standardisierung) möglich & üblich
- Manchmal nur Teile implementiert
- Proprietär: Du kannst nichts daran ändern.

# PAPIER STANDARDS



## 2 ZENTRALE FRAGEN

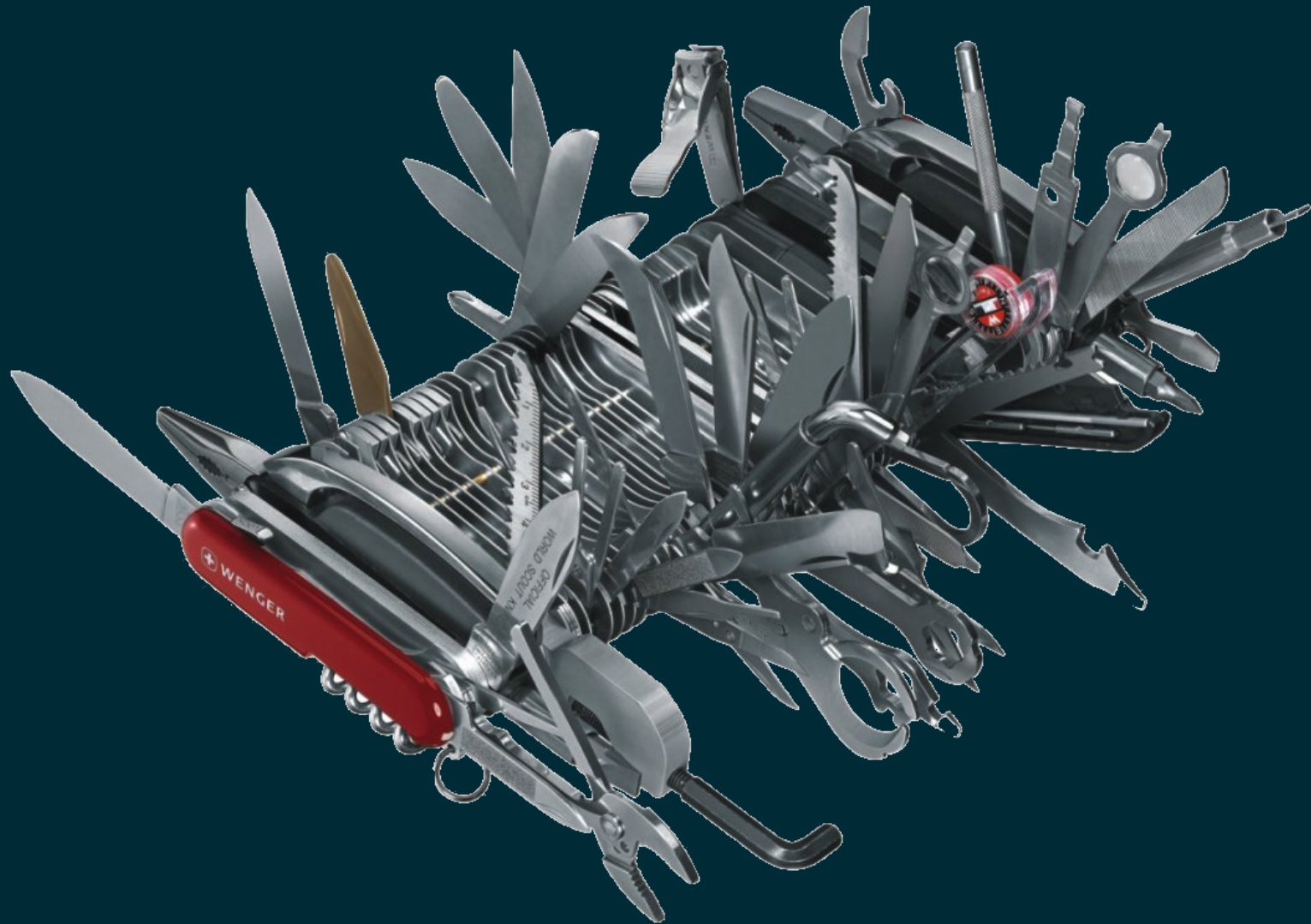
- Wie gut löst das Datenformat das Problem? Und:
- Ist es das einfachst mögliche oder gibt es ein einfacheres Datenformat?

Quelle: [Bernhard Reiter: "Minimalgebot für Datenformate - Offener Standard sein reicht nicht"](#)

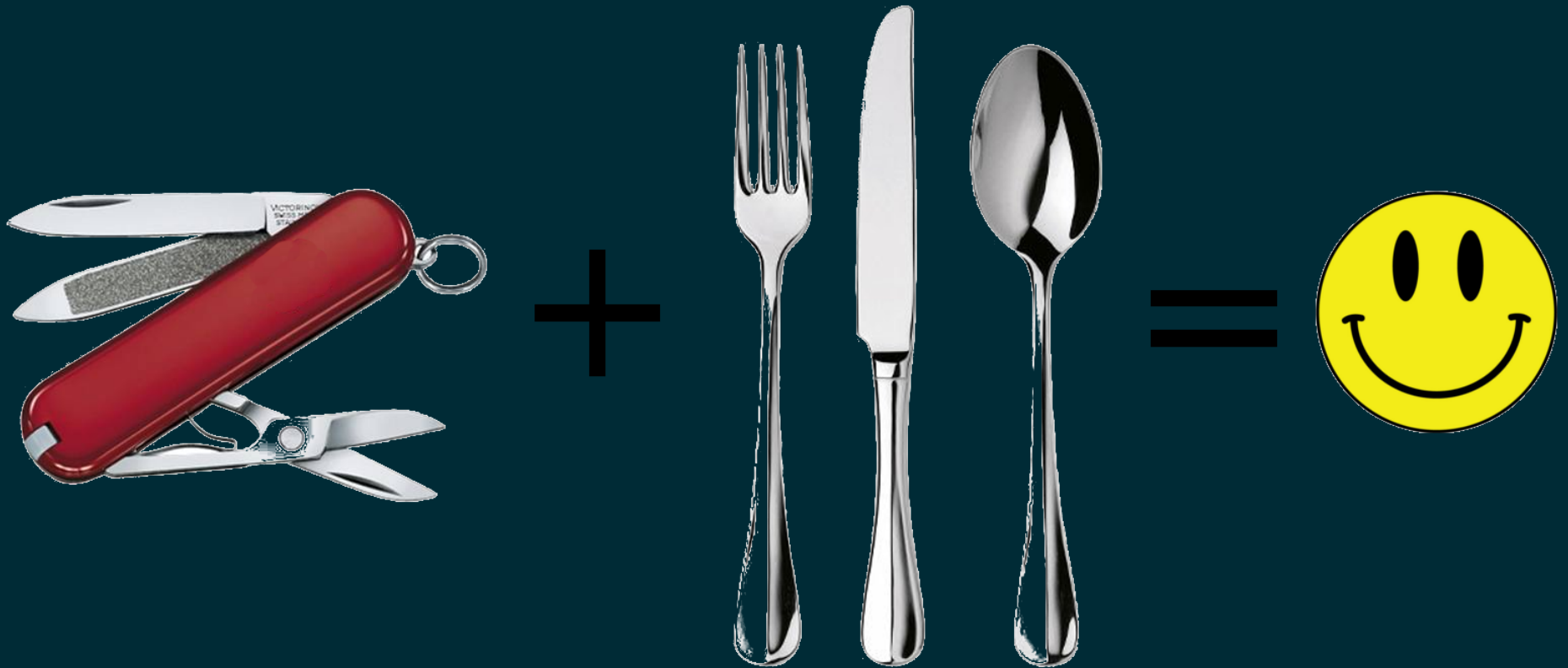
# ENTSCHEIDEN WAS MAN BRAUCHT



# PAUSCHAL AUF "NUMMER SICHER"...



# CONCLUSIO



# EIGENSCHAFTEN FÜR LZA

- Lossless / Uncompressed
- Nicht proprietär / Offener Standard
- Hardware-unabhängig
- Zukünftige Migration: keine künstlichen Einschränkungen
- Open Source Implementierung vorhanden

**FRAGEN?**



# FORMATVERGLEICHE

WELCHE FORMATE WOLLEN SIE VERGLEICHEN?

# LINKS

- [FADGI / US LoC: Digital File Formats for Videotape Reformatting](#)
- [Österreichische Mediathek: Comparing video codecs and containers for archives](#)
- [Österreichische Mediathek: "Archive format"](#)
- [Memoriav: Digitale Archivierung von Film und Video - Grundlagen und Orientierung](#)
- [US LoC: Sustainability of Digital Formats - Planning for Library of Congress Collections](#)

**NÄCHSTES KAPITEL...**